

Wong, T.-J., Li, Q., Dodd, V., Wang, W., Bian, J., & Guo, Y. (2021). Oral cancer knowledge and screening behavior among smokers and non-smokers in rural communities. *BMC Cancer*, 21, Article 198.
<https://doi.org/10.1186/s12885-021-08198-5>

Grille simplifiée de lecture critique d'articles scientifiques

Critères	Oui	Plutôt oui	Pas d'application	Plutôt non	Non	Justification
L'article est récent		x				Publié en 2021, encore pertinent.
Titre et résumé						
Le titre précise le type d'étude		x				Le type d'étude n'est pas explicitement mentionné dans le titre
Le résumé est structuré selon l'IMRaD	x					Résumé structuré avec sections claires
Introduction						
Le contexte scientifique et l'intérêt pour la profession sont explicités	x					Importance du cancer oral et du dépistage, lien avec tabagisme.
Les objectifs, buts, questions de recherche et/ou hypothèse sont clairement identifiés	x					Objectif : évaluer connaissances et comportements de dépistage.
Matériels et méthodes						
Les critères d'éligibilité des participants ou des études sont précisés	x					Participants décrits (communautés rurales, fumeurs et non-fumeurs).
La population de l'étude correspond à la population à traiter		x				Inclut des fumeurs mais aussi des non-fumeurs.
La sélection des articles s'est déroulée dans un contexte systématique			x			Étude originale
L'essai est contrôlé/randomisé					x	Étude observationnelle
L'essai se déroule en double aveugle					x	Non applicable
Le devis de l'étude permet d'atteindre le but poursuivi par l'étude	x					Étude transversale adaptée à l'évaluation des connaissances.
L'outil de collecte des données est justifié et adéquat	x					Questionnaire structuré adapté.

La méthode d'extraction des données est précisée	x					Méthodes décrites clairement.
Les méthodes d'analyse des données sont précisées	x					Analyses statistiques détaillées.
Les considérations éthiques sont prises en compte	x					Consentement et approbation éthique mentionnés
Résultats						
Il existe un diagramme de flux		x				Diagramme parfois présent mais pas toujours détaillé.
Le risque de biais pour chaque étude est présenté		x				Certains biais discutés (population rurale spécifique).
La présentation des résultats est claire et précise	x					Résultats clairs avec tableaux.
Les résultats sont cohérents avec l'objectif de l'étude	x					Correspond aux objectifs de connaissance et comportement.
Le seuil de signification pour chaque test statistique est indiqué	x					p-values rapportées.
Discussion						
Les résultats sont interprétés en fonctions de la question de recherche	x					Discussion centrée sur connaissances et dépistage.
Les limites et biais de l'étude sont définis	x					Limites : population spécifique, biais de déclaration.
Les conclusions sont cohérentes avec les résultats obtenus	x					Conclusions logiques
Informations supplémentaires						
Y a-t-il des conflits d'intérêt ?	x					Aucun conflit déclaré
Les sources de financement sont-elles précisées ?	x					Financement clairement mentionné

Pertinence :

Cet article est pertinent pour le TFE car il examine directement les connaissances et comportements liés à la santé bucco-dentaire (ici le dépistage du cancer oral) chez des fumeurs et non-fumeurs, ce qui complète la compréhension de la perception du risque et des comportements préventifs.